IX kadencja

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 7)**

z dnia 9 stycznia 2020 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 7)

9 stycznia 2020 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Babinetza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

## – rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2020 r.

W posiedzeniu udział wzięła **Iwona Sekuła** doradca prawny w Departamencie Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu wzięli udział pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Na podstawie listy obecności, ale też na podstawie oglądu sali stwierdzam kworum.

Witam panią Iwonę Sekułę doradcę prawnego w Departamencie Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli. Witam również wszystkie panie i panów posłów.

W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia Komisji mamy punkt – rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2020 r.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek. Sprzeciwu nie słyszę. Przechodzimy do rozpatrzenia projektu planu pracy.

Myślę, że wszyscy państwo posłowie otrzymali projekt planu pracy. Powstał na podstawie zgłoszeń, przede wszystkim najpierw wpisania punktów jako obowiązkowych w ciągu półrocza, także pomysłów, które wynikały z wcześniejszych dyskusji na posiedzeniu prezydium Komisji, a także zgłoszeń pani przewodniczącej Iwony Śledzińskiej-Katarasińskiej, pani poseł Pauliny Matysiak i pani poseł Joanny Senyszyn. Przy czym niektóre proponowane punkty na posiedzenia komisji kultury przewidywane są w drugim półroczu, ponieważ nie wszystkie by się zmieściły teraz. Natomiast mamy rzeczy, które udało się nam jakoś ustalić, jeżeli chodzi o chronologię, o terminy i uporządkowanie tematyczne. Było kilka propozycji, które były do siebie zbliżone. Udało się nam to jakoś połączyć i powiązać.

Ponadto muszę powiedzieć, że w przyszłym tygodniu, ze względu na wymagane terminy, a wszystko na to wskazuje, że w środę, po południu odbędziemy posiedzenie Komisji poświęcone rozpatrzeniu projektu budżetu państwa. Oczywiście w obszarze, który dotyczy działalności Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Z kolei w przeddzień najbliższego, następnego posiedzenia Sejmu, najprawdopodobniej rozpatrzymy zgłoszony w trybie art. 152 wniosek o informację dotyczącą działalności Polskiej Fundacji Narodowej, jak też projekt uchwały w sprawie upamiętnienia 50. rocznicy śmierci Mieczysława Grydzewskiego.

Jeżeli chodzi o punkty, które są w planie pracy, to mamy między innymi kilka proponowanych posiedzeń wyjazdowych, które są zaznaczone gwiazdkami, czyli chodzi o przypadek Łodzi, Podkarpacia i Radziejowic. Ponadto ewentualne wizytacje w kilku muzeach w Warszawie i w Sulejówku, i szereg informacji, które byłyby rozpatrywane na posiedzeniach Komisji w gmachach Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Mogę potwierdzić, że już była rozmowa z panią minister Magdaleną Gawin i też mamy potwierdzone, że w pierwszym dniu następnego posiedzenia Sejmu możemy odbyć posie-

dzenie dotyczące informacji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o działalności Instytutu Pileckiego oraz oddziału tego instytutu w Berlinie.

Otwieram dyskusję w sprawie zaproponowanego porządku planu pracy Komisji na najbliższe miesiące. Proszę bardzo, czy są zgłoszenia i uwagi państwa posłów? Jeśli nie ma, to w takim razie… Proszę bardzo, pan poseł Adamowicz.

**Poseł Piotr Adamowicz (KO):**

Dzień dobry. Panie przewodniczący, miałbym wniosek, ale widzę, że zaproponowano ten punkt, tak mi się przynajmniej wydaje. Mówię o pozycji nr 12, co przewidziano w miesiącu czerwcu. W związku z tym, że jest to dość późno, chciałbym prosić o zaproszenie na jedno z najbliższych posiedzeń Komisji przedstawicieli Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, którzy przedstawiliby, co wynika z ich obowiązków konstytucyjno-ustawowych oraz monitoring działalności mediów publicznych w okresie kampanii wyborczej. Nie możemy czekać do czerwca.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Proszę bardzo, czy są jeszcze głosy w dyskusji? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Suski.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Szanowni państwo, co do ewentualnej informacji na temat rewitalizacji zabytków obszarów miejskich, proponowałbym, żeby zrobić to całościowo, żeby w tym punkcie rozpatrzono również zabytki na obszarach wiejskich. Mamy mnóstwo zabytków w gminach wiejskich, które popadają w ruinę, bo szczególnie małe samorządy są biedne. Mamy też sytuacje takie, gdzie małe samorządy sprzedają obiekty zabytkowe w różne ręce, które później są różnie eksploatowane albo dewastowane, albo w ogóle nieremontowane. Myślę, że warto byłoby również zadbać nie tylko o zabytki w miastach, ale i ogóle. To jedna rzecz.

Druga sprawa, proponowałem, żebyśmy się zajęli kondycją polskiego teatru. Słyszałem, że na prezydium ta propozycja nie spotkała się z przychylnością.

**Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (Lewica):**

Spotkała się.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Nie widzę jej w planie.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Spotkała się, tylko z braku czasu będzie w drugim półroczu.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Jestem nieusatysfakcjonowany.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Rozczarowany.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Widzę, że bardziej nas interesuje kinematografia niż teatr. Może młodsza sztuka. Chociaż bardzo żałuję, że teatr wypadł na drugie półrocze, ale jeśli tak, to nie będę zgłaszał uzupełnienia. Obawiam się, że i tak nie dalibyśmy rady spotkać się w tej sprawie, ale proszę o uzupełnienie informacji również o zabytki na obszarach wiejskich.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pani przewodnicząca Śledzińska-Katarasińska.

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):**

Popieram głos pana przewodniczącego Suskiego. Trzeba się także zająć zabytkami na obszarach wiejskich, tylko ten temat jest trochę innym tematem i jako autorka tej propozycji trochę opierałam się na jednej z wypowiedzi w wywiadzie pana ministra Glińskiego. Jest problem nie zabytków na obszarach miejskich, tylko obszarów zabytkowych w miastach, które są zdegradowane, zdewastowane. Jest to olbrzymi problem, który występuje w ogromnej skali w Łodzi – dlatego zaproponowałam Łódź, ale Łódź ma też

pewne propozycje i rozwiązania – ale także w innych samorządach. Rozwadnianie tego tematu byłoby chyba… Nie chodzi w ogóle o rewitalizację zabytków, jako takich, bo mogę powiedzieć miejskich, wiejskich, sakralnych, poprzemysłowych. Nie w tym rzecz. Chodzi o obszary miejskie, które są uznane za obszary zabytkowe i wymagają rewitalizacji jako całe obszary.

Powtarzam, popieram. Proponuję, panie przewodniczący, jak będziemy robili plan pracy na drugie półrocze, to obok tematu teatru zrobimy jeszcze te zabytki.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Jednak bym się upierał, bo na terenach wiejskich też są obszary zabytkowe i też są dewastowane. Nie jest tu zapisane, że chodzi o Łódź, tylko o cały kraj, więc to nie jest rozwadnianie, tylko po prostu niby dlaczego mamy się zajmować tylko obszarami zabytkowymi w miastach, a tymi, które są na terenach wiejskich mamy się nie zajmować. Nie widzę powodu. Mamy piękne obszary zabytkowe też na terenach wiejskich i one są dewastowane. Znam wiele takich przykładów.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dobrze, to będziemy…

**Poseł Marek Suski (PiS):**

W miastach jest zresztą łatwiej, jest opinia publiczna, miasta mają większe budżety. Jeśli dewastują, to być może jest to wynik zaniechań prezydentów. Nie wiem jak prezydent Łodzi dba o zabytki, ale jak słyszę, to chyba nienajlepiej. Na terenach wiejskich naprawdę gminy nie mają po prostu na to pieniędzy i to wymaga też zbadania. Nie ustępuję z mojej propozycji. Proponuję, żeby rozszerzyć.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dobrze. Dziękuję państwu przewodniczącym, będziemy poszukiwać jakiegoś rozwiązania tego problemu. Może uda nam się go szybko znaleźć.

Natomiast teraz pan Krzysztof Piątkowski, proszę bardzo.

**Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):**

Panie przewodniczący, jeśli pan pozwoli, to już bardzo krótki głos w tej samej sprawie. Chciałbym bardzo poprzeć pomysł, żeby te dwa tematy, które są bardzo ważne, rozpatrywać jednak niezależnie. Problem rewitalizacji, ale też dbałości o obszary, które są zdegradowane w miastach jest zupełnie innym zjawiskiem. Jest to szerszy kontekst, który dotyczy kwestii problemów społecznych, również enklaw biedy. Zjawisko to na wsi jest zupełnie innym zjawiskiem i bardzo popieram, żebyśmy się jemu też przyjrzeli. Kontekst kulturalny małych miejscowości, gmin i również wsi jest ważny z punktu widzenia pewnej degradacji kultury, ale to wymaga szerszego, głębszego podjęcia tego tematu. Komisja tego wcześniej nie robiła, więc jest to bardzo cenna uwaga, ale na zupełnie innym posiedzeniu, np. w kolejnym półroczu.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo. Właśnie konsultujemy się, przynajmniej częściowo, w prezydium Komisji i rzeczywiście myślę, że tak. Punkt dotyczący informacji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na temat rewitalizacji zdewastowanych zabytków obszarów miejskich, to byłby punkt osobny. Byłoby to posiedzenie wyjazdowe w Łodzi.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

W kwietniu mamy tylko jedno posiedzenie.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

W kwietniu, gdzie mamy w planie tylko jedno posiedzenie, moglibyśmy odbyć posiedzenie dotyczące zdewastowanych obszarów wiejskich. Tutaj wychodząc naprzeciw panu przewodniczącemu Markowi Suskiemu i pani przewodniczącej Bożenie Żelazowskiej, to pamiętam z rozmów na posiedzeniach prezydium, może np. na terenie Mazowsza. Nie byłby to jakiś bardzo odległy wyjazd Komisji i moglibyśmy odbyć takie posiedzenie. Czyli tak by to było, może gdzieś na terenie Mazowsza…

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Znajdziemy jakiś teren przy jakimś ładnym zdewastowanym dworze szlacheckim. Nie musimy odwiedzać tylko fabryk i fabrykantów.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dobrze, mamy jeszcze bogatszy program.

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):**

I kamienice.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dobrze, mamy to już jakoś wyjaśnione i myślę, że pozytywnie rozwiązane. Jeszcze powiem, jeśli chodzi o drugie półrocze, to ważne punkty wynikają przede wszystkim ze zgłoszeń pani poseł Pauliny Matysiak. To jest kwestia stanu czytelnictwa w Polsce i kwestia bibliotek, także kwestia instytucji kultury i działalności kulturalnej w mniejszych ośrodkach poza miastami wojewódzkimi. Ponadto sprawa teatrów, o których już była mowa. Kwestias teatrów pojawia się we wniosku pani poseł Joanny Senyszyn i pana przewodniczącego Marka Suskiego. To są ewentualne tematy już jako pewne na drugie półrocze.

W zasadzie wszystko mamy omówione. Jest jeszcze tylko kwestia wniosku pana posła Piotra Adamowicza. Jak rozumiem, żeby zaprosić na przykład w lutym na posiedzenie Komisji przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Tak by to mogło być?

**Poseł Piotr Adamowicz (KO):**

Jeśli można prosić.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

To jest to. Ewentualnie jedna z informacji lutowych. Może ta dotycząca 100-lecia mogłaby być w marcu troszkę powiązana z informacjami ministra na temat patronatów rocznych. Czyli to spotkanie mogłoby być w lutym. Myślę, że może byłyby jeszcze jakieś inne tematy do omówienia z przewodniczącym czy z Krajową Radą Radiofonii i Telewizji. Mogłoby to być w lutym.

Jak rozumiem z przebiegu tej dyskusji, uzupełnilibyśmy plan pracy Komisji w lutym o spotkanie z przewodniczącym Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, a w kwietniu o posiedzenie wyjazdowe Komisji na terenie Mazowsza w sprawie rewitalizacji zdewastowanych, zabytkowych obszarów wiejskich. Byłyby to dwa nowe punkty w planie pracy Komisji na to półrocze. Troszkę więcej niż półrocze, bo od stycznia do lipca.

Czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Jeżeli nie ma, to czy jest zgoda na przyjęcie zaproponowanego planu pracy wraz z tymi dwoma poprawkami? Rozumiem, że jest zgoda, czyli plan pracy został przyjęty. Komisja Kultury i Środków Przekazu przyjęła plan pracy.

Myślę, że to jest ambitny plan. Oczywiście do tego dojdą jeszcze inne kwestie, np. jeszcze jest sprawa Muzeum w Rapperswilu. Zobaczymy jaką drogą będziemy działać, ale będziemy chcieli podjąć uchwałę w sprawie wsparcia dalszego funkcjonowania tej bardzo istotnej dla Polski instytucji.

Czy są jeszcze jakieś inne sprawy, sprawy różne? Proszę bardzo.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**

Dzień dobry państwu. Nazywam się Artur Łącki, nie jestem członkiem Komisji, ale pozwoliłem sobie przyjść do państwa, bo mam sprawę. Wspominałem o niej na posiedzeniu Sejmu 20 grudnia w czasie oświadczeń poselskich, ale nie wiem jak to działa, bo jestem nowym posłem. Nie wiem czy ktoś w ogóle tego słucha. Dlatego pozwoliłem sobie przyjść do państwa z prośbą. Na posiedzeniu 20 grudnia przyjęliśmy uchwałę Sejmu, upamiętniającą 80. rocznicę pierwszych wysiedleń Polaków przez Niemców w czasie II wojny światowej. Z tego co słyszałem było to w waszej komisji. Dzisiaj przyszedłem z prośbą, przypomnieć państwu i prosić wszystkich posłów ze wszystkich opcji politycznych, ponieważ 10 lutego 1940 r. rozpoczęły się pierwsze wywózki obywateli polskich na Sybir z tamtego terenu. Prosiłbym, żebyście państwo mogli przygotować uchwałę na najbliższe posiedzenie Sejmu w lutym, która upamiętniałaby osoby, które

zostały tam wywiezione – osoby, które wróciły, ale głównie te, które niestety w tej przeklętej ziemi zostały.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
Dziękuję bardzo.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**
Nie wiem czy to jest, dlatego przyszedłem mówić… Bo nie wiem, jak to działa.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
To już powiem. Panie pośle…

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**
Chciałem przypomnieć. Przepraszam, jeśli się wtrąciłem.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
Nie, nie, panie pośle, proszę nie przepraszać. Bardzo cenna inicjatywa i dobrze, że pan poseł nam o tym przypomniał. Tylko czy nie byłoby możliwości, żeby właśnie pan poseł zainicjował działania, znaczy przygotował wstępny projekt uchwały?

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):**
My sami tu nie piszemy.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**
Dobrze, spróbuję to zrobić do jutra. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
Wtedy proszę o kontakt, porozmawiamy i zajmiemy się tą sprawą.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**
Dobrze, będę łapał pana przewodniczącego.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
Bardzo dziękuję za podjęcie tej sprawy.

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**
Jeśli można, to przeproszę, bo mam swoją komisję, dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
Dobrze, ale proszę jutro…

**Poseł Artur Łącki (KO) – spoza składu Komisji:**
Jutro będę u pana przewodniczącego.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
Dziękuję bardzo. Dziękujemy, do widzenia.

Czy są jeszcze jakieś inne sprawy? Jeśli nie ma, to kończymy posiedzenie.

Przypominam, że wszystko na to wskazuje, że najbliższe bardzo ważne posiedzenie dotyczące budżetu odbędzie się w przyszłym tygodniu, w środę około godziny 15.

Dziękuję bardzo wszystkim państwu. Zamykam posiedzenie Komisji.